

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "ROMA TRE"
 CORSO DI STUDI IN MATEMATICA
 IN2 - MODELLI DI CALCOLO – A.A. 2003-2004
 M. PEDICINI

SOLUZIONI ESONERO DEL 14/1/2004 – TEMPO 3H00

Esercizio 1. Considerare il lambda termine

$$t = (\lambda x(\lambda y(z)(\lambda zw)(x)x)(x)x)\lambda x(x)x$$

e rispondere ai seguenti quesiti:

(1) calcolare gli insiemi $FV(t)$ e $BV(t)$;

Soluzione. $FV(t) = \{z, w\}$ e $BV(t) = \{x, y, z\}$. □

(2) fornire un termine t' alpha-equivalente a t ;

Soluzione.

$$t = (\lambda a(\lambda y(z)(\lambda zw)(a)a)(a)a)\lambda x(x)x$$

□

(3) dire se t è un termine chiuso;

Soluzione. no, infatti $FV(t) = \{z, w\}$ e per definizione t è chiuso solo se $FV(t)$ è vuoto.

□

(4) dire se t è in forma normale;

Soluzione. no, infatti t è esso stesso un redesso; contiene poi anche i redessi $(\lambda y(z)(\lambda zw)(x)x)(x)x$ e $(\lambda zw)(x)x$ □

(5) dire se t è in forma normale di testa;

Soluzione. no, t stesso è un redesso di testa □

(6) dire se t è risolubile (in caso affermativo, ricordare la definizione di termine risolubile e mostrare come essa si applica a t);

Soluzione.

$$\begin{aligned} t &\rightarrow_{\beta} (\lambda y(z)(\lambda zw)(\lambda x(x)x)\lambda x(x)x)(\lambda x(x)x)\lambda x(x)x \\ &\rightarrow_{\beta} (z)(\lambda zw)(\lambda x(x)x)\lambda x(x)x \\ &\rightarrow_{\beta} (z)w. \end{aligned}$$

Poichè $t \simeq_{\beta} (z)w$ allora nella definizione di risolubilità abbiamo che per ogni u devono esistere dei termini t_1, \dots, t_k delle variabili distinte x_1, \dots, x_k e dei termini $v_1 \dots v_s$ per cui

$$(t[t_1/x_1, \dots, t_k/x_k])v_1 \dots v_s \simeq_{\beta} u$$

nel nostro caso basterà porre $k = 2$, $s = 0$, $t_1 = I$, $t_2 = u$, $x_1 = z$ e $x_2 = w$ quindi avremo che poichè $t \simeq_{\beta} (z)w$ e la \simeq_{β} passa al contesto

$$t[I/z, u/w] \simeq_{\beta} (z)w[I/z, u/w] \simeq_{\beta} (I)u \simeq_{\beta} u.$$

□

(7) dire se t è normalizzabile;

Soluzione. vedi il punto precedente $t \rightarrow_{\beta} (z)w$. □

(8) dire se t è fortemente normalizzabile;

Soluzione. No, poichè dopo aver ridotto il primo redesso si formano due copie del termine $(\lambda x(x)x)\lambda x(x)x$ che non sono normalizzabili e quindi scegliendo di ridurre questo redesso generano un cammino di β -riduzione infinita per t \square

(9) dare la rappresentazione sotto forma di grafo sintattico di t .

Esercizio 2. Si consideri la sequenza di Thue-Morse (c_i) dove $c_i \in \{0, 1\}$ e tale che $w_i = c_0 c_1 \dots c_{2^i - 1}$ è definita da :

$$w_i = \begin{cases} 0 & i=0 \\ w_{i-1} \overline{w_{i-1}} & i>0 \end{cases}$$

dove \overline{w} è la sequenza complementare di w ossia ottenuta scambiando 0 con 1 e viceversa.

(1) fissare una rappresentazione nel lambda calcolo per gli elementi di $A = \{0, 1\}$ e per le sequenze di elementi di A ;

Soluzione. Rappresentiamo gli elementi di A con i due termini

$$\underline{0} = \lambda x_0 \lambda x_1 x_i \quad i = 0, 1$$

mentre rappresentiamo $\alpha_1 \dots \alpha_n \in A^*$ con

$$\underline{\alpha_1 \dots \alpha_n} = \lambda x_0 \lambda x_1 \lambda x(x_{\alpha_1}) \dots (x_{\alpha_n}) x.$$

\square

(2) trovare i lambda termini complement e concat che rappresentano rispettivamente il complemento e la concatenazione di una sequenza di elementi di A ;

Soluzione.

$$\text{complement} = \lambda w \lambda x_0 \lambda x_1 \lambda x(w) x_1 x_0 x.$$

$$\text{concat} = \lambda w_1 \lambda w_2 \lambda x_0 \lambda x_1 \lambda x(w_1) x_0 x_1 (w_2) x_0 x_1 x,$$

\square

(3) dare il lambda termine che rappresenta la funzione $f : A^* \rightarrow A^*$ tale che

$$f(w) = w \overline{w};$$

Soluzione.

$$\underline{f} = \lambda w (\text{concat}) w (\text{complement}) w$$

\square

(4) a partire dal punto precedente dare il lambda termine che rappresenta la funzione $\tau : \mathbb{N} \rightarrow A^*$ e tale che $\tau(n) = w_n$.

Soluzione.

$$\underline{\tau} = \lambda n (n) \underline{f} \lambda x_0 \lambda x_1 \lambda x x_0.$$

\square

Esercizio 3. Sia fissato l'alfabeto $A = \{0, 1\}$ e si consideri la nozione di problema decidibile per automa finito su A .

Dopo aver fissato un'opportuna rappresentazione per gli elementi di A e per le parole finite su A , dare una rappresentazione degli automi finiti e della computazione relativa ad essi nel lambda calcolo.

Più precisamente, fissato un generico automa \mathcal{A} trovare una codifica \underline{a} per $a \in A$ e \underline{w} per le parole $w \in A^*$ ed un lambda termine $t_{\mathcal{A}}$ che lo rappresenta; ovvero, tale che per ogni parola di input w se $\mathcal{A}(w)$ è accettante (risp. non accettante) allora $(t_{\mathcal{A}})\underline{w} \simeq_{\beta} \underline{1}$ (risp. $(t_{\mathcal{A}})\underline{w} \simeq_{\beta} \underline{0}$).

Soluzione. Sia fissata la rappresentazione di un generico $a_i \in A = \{a_1 \dots a_n\}$

$$\underline{a_i} = \lambda x_{a_1} \dots \lambda x_{a_n} x_{a_i}$$

e

$$\alpha_1 \dots \alpha_l = \lambda x_{a_1} \dots \lambda x_{a_n} \lambda x(x_{\alpha_1} \dots (x_{\alpha_l})x$$

per una generica parola $\alpha_1 \dots \alpha_l \in A^*$.

E sia \mathcal{A} un automa di alfabeto A e insieme degli stati $Q = \{q_0, \dots, q_d\}$, con q_0 stato finale.

L'automata è per definizione una funzione da $T : Q \times A \rightarrow \tilde{Q}$ dunque per definizione in funzione del carattere letto e dello stato corrente dovrà determinare lo stato successivo sino a giungere alla fine della parola di input.

Dunque programmiamo un lambda termine τ che rappresenta la funzione di due argomenti T una volta fissata la rappresentazione per gli elementi di A e per gli stati Q ; la rappresentazione per gli elementi dell'alfabeto è già stata fissata, fissiamo un'analogia rappresentazione per gli stati di Q

$$\tau = \lambda a \lambda q (\dots ((a)(q) \underline{T_{a_1, q_0}} \dots \underline{T_{a_1, q_d}}) (q) \underline{T_{a_2, q_0}} \dots \underline{T_{a_2, q_d}}) \dots (q) \underline{T_{a_n, q_0}} \dots \underline{T_{a_n, q_d}}$$

e infatti

$$\begin{aligned} & (\tau) \underline{a_i q_j} \\ & \rightarrow_{\beta} (\dots ((a_i)(q_j) \underline{T_{a_1, q_0}} \dots \underline{T_{a_1, q_d}}) (q_j) \underline{T_{a_2, q_0}} \dots \underline{T_{a_2, q_d}}) \dots (q_j) \underline{T_{a_n, q_0}} \dots \underline{T_{a_n, q_d}} \\ & = (\dots ((\lambda a_1 \dots \lambda a_n a_i) (q_j) \underline{T_{a_1, q_0}} \dots \underline{T_{a_1, q_d}}) (q_j) \underline{T_{a_2, q_0}} \dots \underline{T_{a_2, q_d}}) \dots (q_j) \underline{T_{a_n, q_0}} \dots \underline{T_{a_n, q_d}} \\ & \rightarrow_{\beta} (q_j) \underline{T_{a_i, q_0}} \dots \underline{T_{a_i, q_d}} \\ & = (\lambda q_0 \dots \lambda q_d q_j) \underline{T_{a_i, q_0}} \dots \underline{T_{a_i, q_d}} \\ & \rightarrow_{\beta} \underline{T_{a_i, q_j}} \end{aligned}$$

Allora se applichiamo al lambda termine che rappresenta la parola w i termini $(\tau) \underline{a_i}$ per ogni $i = 1, \dots, n$ ed il termine che rappresenta lo stato iniziale q_0 avremo che

$$\begin{aligned} (\underline{w})(\tau) \underline{a_1} \dots (\tau) \underline{a_n} \underline{q_0} &= (\lambda x_{a_1} \dots \lambda x_{a_n} \lambda x(x_{\alpha_1}) \dots (x_{\alpha_l})x) (\tau) \underline{a_1} \dots (\tau) \underline{a_n} \underline{q_0} \\ &\rightarrow_{\beta} ((\tau) \underline{\alpha_1}) \dots ((\tau) \underline{\alpha_l}) \underline{q_0} \\ &\rightarrow_{\beta} ((\tau) \underline{\alpha_1}) \dots ((\tau) \underline{\alpha_{l-1}}) \underline{T(\alpha_l, q_0)} \\ &\rightarrow_{\beta} \underline{T(\alpha_1, T(\alpha_2, \dots T(\alpha_{l-1}, T(\alpha_l, q_0)) \dots))} \end{aligned}$$

Poichè uno stato non è altro che un selettore, per distinguere uno stato accettante da uno non accettante sarà sufficiente applicare lo stato ad una sequenza di termini $\underline{0}$ oppure $\underline{1}$, in accordo con il valore di $F(q)$. Dunque l'automata è rappresentato dal seguente lambda termine

$$\underline{\mathcal{A}} = \lambda w (w) (\tau) \underline{a_1} \dots (\tau) \underline{a_n} \underline{F(q_0)} \dots \underline{F(q_d)}.$$

□